

On Guiding Ideology of Physical Education Curriculum-- And on the Influence on Physical Education Curriculum Reform

Xu Xiaofeng

Department of Sports, Baoji Vocational and Technical College, Baoji, Shaanxi, China, 721013

Keywords: Higher vocational sports curriculum; Discipline-centered; Social needs; Career orientation

Abstract. Accurately grasping the guiding ideology of physical education curriculum in higher vocational colleges is the prerequisite for the reform of higher vocational sports curriculum. This paper analyzes the influence of the "discipline-centered", "student-centered" and "social-needs(vocation-oriented)-centered" curriculum guiding ideology on the reform of higher vocational sports curriculum. It is believed that the higher vocational sports curriculum should abandon and criticize the "discipline-centered" guiding ideology, pay more attention to students' interest and demand for physical education courses, and at the same time adhere to "health first", taking into account the requirements of higher vocational colleges' talent training objectives, and carrying out more reasonable physical education curriculum reform, so as to ensure the correct direction of curriculum reform.

论高职体育课程指导思想 ——兼论对体育课程改革的影响

徐小峰

宝鸡职业技术学院体育部, 宝鸡, 陕西, 中国

关键词: 高职体育课程; 学科为中心; 社会需求; 职业导向

中文摘要. 准确把握高职院校体育课程指导思想, 是高职体育课程改革的前提。该文分析了“学科为中心”、“学生为中心”、“社会需求(职业导向)为中心”课程指导思想对高职体育课程改革的影响。认为: 高职体育课程应抛弃和批判“学科为中心”的指导思想; 重视学生对体育课程的兴趣与需求, 同时坚持“健康第一”, 兼顾高职院校人才培养目标的要求, 更加合理的进行体育课程改革, 保证课程改革的正确方向。

1. 引言

高职教育是我国高等教育的重要组成部分。从上世纪 90 年代到今年的二十多年时间里, 我国高职院校的数量迅速增长。根据教育部《2016 年全国教育事业发展统计公报》, 截止 2016 年, 我国各级各类高职(专科)院校数量为 1359 所。校均规模 6528 人^[1]。与庞大的数量相比, 我国高职院校在办学理念, 特别是课程、教学指导思想等方面, 与本科院校还有很大差距。由于历史原因, 部分高职院校办学定位模糊, 有些院校还一直沿袭本科院校“学科为中心”课程指导思想, 或者沿用狭义的“学生为中心”课程指导思想。近年来, 又兴起以“社会需求为导向”(职业导向)的课程理论指导思想^[2]。这些不同的课程指导思想, 在不同时期, 为高职课程建设带了一定的积极作用, 但也造成高职院校课程指导思想较为混乱, 进而影响

到课程设置内容, 人才培养目标等。作为课程改革较为薄弱的高职体育课程更是难以幸免。高职体育课程虽做为高职课程体系的骨干课程之一, 但课程指导思想飘忽不定, 课程改革目标不清, 不能很好的配合完成高职人才培养目标, 在高职院校内的地位有被边缘化的趋势。本文通过对我国高职院校体育课程指导思想进行分析, 重点分析“学科为中心”、“学生为中心”、“社会需求为中心”(职业导向)课程理论指导思想体系对我国高职体育课程教学改革的影响, 并尝试给出制定我国高职体育课程指导思想, 及课程教学改革方向的建议。

2. 不同课程指导思想指导下的体育课程改革现状

我国高等院校课程指导思想在较长时间内, 都在沿用前苏联的教育、教学课程指导思想或理念。从历史看, 并不是这些教育、教学课程指导思想或理念一无是处, 在特定时期这些理念有其存在的合理性和必要性, 也发挥了其特定历史时期的特殊作用。前苏联课程指导思想的优点是强调学生对基础知识掌握程度。但其指导下的课程内容较为固定、更新缓慢、对学生个体差异重视不够、不注重学生创造能力的培养等诸多弱点与缺陷^[3]。也正是基于此, 我国在近二十年对包括基础教育、大学教育进行了多轮、高密度的教育、教学改革。通过课程指导思想调控各学科课程设置的内容, 这些课程指导思想主要包含: “学科为中心”、“学生为中心”、“社会需求中心”(职业导向)等课程指导思想。

由于我国高等体育教育在招生、人才培养等方面存在的缺陷, 造成一段时间内我国高等体育课程改革的主体能力欠缺, 改革进程缓慢、改革实效也不明显。在此大环境下, 高职体育课程的改革进程更为艰难, 主要表现为高职体育课程指导思想缺位, 课程内容安排不系统, 高职体育课程在整个高职课程体系当中定位不准确等问题^[4]。高职院校规模和数量的增长, 课程改革的步伐并没有保持同步, 相当数量的高职院校一直沿用普通大学本科课程指导思想与教材, 这些教材设施的课程内容多以传统竞技体育项目为主, 田径、足篮排球、武术、体操等占据课程的核心地位; 教学方法方式陈旧落后; 课程设置内容缺乏科学性与开放型, 不能与高职人才培养目标保持同步发展, 也很难体现我国高职院校办学体系的特色与要求。体育课程教学内容与高职人才培养目标也严重脱节, 造成部分高职院校体育教学被严重边缘化。部分高职院校也尝试进行体育教学改革。近年来比较流行的是以“社会需求为导向”(职业导向), 在不同的专业, 开设不同的体育课程内容, 这些课程内容又能体现学生专业的特色。但这又违背了教育部《全国普通高等院校体育课程教学指导纲要》(下称《纲要》), 《纲要》指出体育课程的首要任务是培养学生“终身体育”习惯与意识, 把“健康第一”作为课程的指导思想。而“社会需求为导向”(职业导向)课程指导思想, 过多的强调体育课程为人才培养目标服务, 忽视了体育课程基本任务与目标。

所以, 根据以上分析, 可以看出现阶段高职院校体育课程指导思想较为混乱, 进而造成课程改革无目标、无头绪等深层次问题。

3. “学科为中心”对我国高职体育课程改革影响

“学科为中心”也称之为“知识中心课程理论”, 它形成的历史较长, 典型代表有“经验实质主义课程”理论的斯宾塞, 到上世纪中期布鲁纳“学科结构课程”理论^[5]。这些前人的经典课程理论, 在不同时期不同程度的影响着人类“学科为中心”课程理论的发展。通过对上述几个经典课程理论的研读, “学科为中心”课程指导思想与理论可以概括为: 课程设置的内容, 是为了培养学生成为具有研究能力的学术型科研人才。“学科为中心”课程指导思想的重点是学科本身, 主张课程内容以各科知识内容、分类为基础, 以学科教学为核心内容, 课程目标要求学生在学习中学握基本知识与技能。不太注重学生个人关于学习的意愿, 也极少考虑学生是否能完全、接受、消化这些知识。在现阶段, 我国本科与研究生教育多以“学科为中心”为指导, 并进行相应的课程设置与改革, 以培养应用与研究型

混合人才或者专业研究型人才。

高职院校体育课程很长一段时间沿用大学本科教材。另外，数十年沿用前苏联教育教学理念，一些陈旧教育教学指导思想根深蒂固，很难转变，课程执行者存在思维惯性与改革惰性。这主要表现在：我国高职体育课程教学还是以“专”为主，只注重体育教学的技能教学，过于注重学生技能掌握的熟练程度，热衷于各类技能成绩达标。田径、球类传统竞赛项目仍占据课程多数课时。在这样的课程指导思想下，普通的体育课教学很容易演变成“专业”的体育教学训练课，过程枯燥乏味，学生主动参与的积极性差，也人为的割裂了体育课程教学与其他学科的互动联系，更缺乏对学生社会实践能力的培养，以及塑造学生健康人格的教育功能。它虽然可以让学生较好的掌握体育基本技能，但这种“专业”体育技能，是不是每个学生都能适应训练过程中的强度？符合不符合学生的自身需求？显然学生个体的需求被忽视，社会需求更是无从谈起，不能体现教育对人的塑造与进步上。

所以，“学科为中心”的指导思想对我国高职体育课程教学的影响，主要有：在执行过程中，过于注重运动技能的教授，课程教学内容的专业化趋势严重，忽视了学生与社会需求，也脱离了整个高职人才培养体系。正如部分教师认为的那样：你培养你的高职人才，我上我的体育课。

4. “学生为中心”对我国高职体育课程改革的影响

第二次工业革命时期，一批教育家开始反思传统教学，以美国教育家 J. Dedey “教师为主教学”指导思想最为著名，他们反思的根源是受教育者的分化。为了满足学生个人合理需求与将来职业的发展需要，J. Dedey 提出了更为科学合理的理论，要根据学生个体差异设置个性化课程教学内容^[6]。“学生为中心”指导下开发的课程教学内容，能较大程度满足学生不同个体的需求，可以使得学生主动学习的积极性得到释放。但“学生为中心”在较长一段时间，只是为了否定“学科为中心”，反对片面的只讲知识点的学习方式，忽视学生个体差异，以及学生将来人生的需求与发展。但以“学生为中心”课程指导思想，在实际操作过程中存在一定的困难，假如学生群体数量很大，学生个体意愿分化也很细密，制定个性化的教学计划就很难完成。近年来高校流行的学生自主选课，部分学生填写了如高尔夫、橄榄球、滑雪等很难普及的运动项目，但这些运动项目对学校师资技能与经费保障的要求都极高，课程开设的人力资源成本与经济成本一般学院难以承担。有些院校让工科学生增强体能与力量，开设的举重等相关课程，但几乎无人问津。

以“学生为中心”无疑对高职体育教学与改革具有积极的意义，它在一定程度上扭转了只注重运动技能教学，不注重学生学习兴趣与将来的需求，让课堂回归以学生为主体。但不考虑师资与资金资源现状，一味只谈“学生为中心”，就使得高职体育教学实施与改革的难度会越来越大。

5. “社会需求为中心”（职业导向）对我国高职体育课程改革的影响

“社会需求为中心”（职业导向）的高校课程指导思想是：倡导课程内容要具有社会功能，极力主张大学课程设置的内容，要让学生能更多适应将来竞争激烈的社会，并能尽快适应将来所从事的职业。该理论提出的主要原因是针对“学科为中心”。它认为学生不应该成为知识与技能的容器与奴隶，而是通过课堂教学活动让学生获得适应社会的生存能力。近年来，我国高职教育对这一理念较为推崇，并进行了范围较大的推广与研究。衍生出“就业为导向”、“职业为导向”课程指导思想与理念，受此影响，主张高职体育课程内容与改革的方向，要以学生所学专业为导向，配合高职人才培养目标，为人才培养目标服务。但这一指导思想忽视体育课程本身基本目标，即要始终坚持“健康第一”这一要求；这一理念也使得体育课程在高职课程体系当中处于从属地位的尴尬地位。

所以，“社会需求为中心”（职业导向）对我国高职体育课程改革的影响具有两面性。积极的一面是：开始尝试把学生职业能力培训与社会适应能力纳入课程内容。消极的一面是：过于强调为高职人才培养目标服务，忽视体育课程“健康第一”的基本要求，矮化了体育课程在高职课程体系当中的地位。

6. 结论与建议

我国高职体育课程理论，应主动抛弃“学科为中心”的理念；应重视学生对体育兴趣与需求，同时坚持“健康第一”，兼顾高职院校人才培养目标的要求，更加合理的进行体育课程改革，保证课程改革的正确方向。（1）综合教育部《全国普通高等院校体育课程教学指导纲要》倡导的“健康第一”作为高职体育课程的指导思想，结合高职办学特色，形成一个适合我国高职院校办学特色、统一的体育课程指导思想，保证课程改革的方向；（2）整合“学生为中心”与“社会需求为中心”（职业导向）的指导思想。一方面要重视学生的需求，另一方面坚持高职体育课程身体锻炼、人格塑造的基本功能，并尝试提出新的课程指导思想与理念；（3）坚决抛弃高职体育课程以“学科为中心”指导思想；（4）新的课程指导思想要能体现高职体育课程身体锻炼价值、人格与情感教育价值、社会对人才的需求、学生未来职业特色等方面。

References

- [1] Ministry of Education. Statistical Communique on National Education Development in 2016 [EB/OL]. http://www.moe.edu.n/jyb_sjzl/sjzl_fztjgb/201707/t20170710_309042.
- [2] Wang Yansu. On the Social Demand-oriented Higher Education Reform [J]. Journal of Jilin Radio and TV University, 2016 (09), 54-55.
- [3] Wang Hua. Thinking on the Reform of Higher Vocational Sports Curriculum[J]. Education and Occupation, 2013(03):33-35.
- [4] The Ministry of Education revised. The Standards for Sports and Health Textbooks [z]. 2003.
- [5] Tong Jin. Study on the Teaching Reform of Higher Vocational Physical Education in the Perspective of Life[J]. Journal of Physical Education, 2012,(10):51- 54.
- [6] Wang Xin. Sports Curriculum Reform and Practice Research in Higher Vocational Colleges[J]. Teaching Research and Experiments, 2014(03):185-187.