

Research on the Teaching Reform in the Economic Law of Law Undergraduate Course under the Guidance of Training Applied Talents

Xu Dong Lin

Minjiang University Law School Fujian, Fuzhou 350108

Email, 18492262@qq.com

Key words: Economic law course; cultivating of applied talents; teaching method

Abstract: With the rapid development of social economy, the demand for applied law talents has risen steadily, how to reform the teaching method of the Economic law course to meet the needs of applied talent is an urgent problem to be solved. There are many difficulties in teaching materials, teaching contents and teaching methods of economic law course. Paying enough attention on economic law course, reforming the traditional teaching methods, improving the professional quality of teachers, which will be helpful for the training applied talents.

应用型人才培养导向下法学本科《经济法》教学改革研究

许冬琳

闽江学院法学院 福建 福州 350108

email, 18492262@qq.com

关键词: 经济法; 应用型人才培养; 教学方法

中文摘要: 伴随着社会经济的高速发展, 对应用型法律人才的需求增加, 经济法课程的教学改革如何满足应用型人才培养的需求是亟待解决的问题。现有经济法教学在教材、教学内容、教学方法等方面都存在一定的缺陷。给予《经济法》课程适当的重视, 创新和改革传统教学方法, 提高教师的专业素质和技能, 对经济法课程教学适应新的人才培养模式将有所裨益。

1. 引言

大学教学的三大任务即教学、科研和社会服务, 教学是一个重要环节, 教学质量优劣, 决定了学生质量的优劣。经济法学科在 2008 年经济法年会开展的三十年反思与总结之后, 进入了理性发展的阶段, 确定了基本体系和基本理论, 《经济法》教学进入了相对稳定和成熟阶段, 《经济法》也成为教育部确定的法学专业 16 门核心课程之一。在目前的法学专业培养目标中, 绝大多数高校都确立了培养应用型法律专业人才的培养目标和方向。所谓应用型法律人才, 是能够利用法律专业知识和技能解决法律事务问题的专门人才。传统经济法教学模式以理论讲授为主, 难以激发学生的学习兴趣, 也难以将理论运用于时间, 难以达到应用型人才的培养目标。作为法学本科专业核心必修课程之一的《经济法》, 其课程内容不断创新, 与经济社会环境联系紧密, 各类立法也不断修订和完善, 提高教学质量显得尤其重要。探索《经济法》教学的规律和技巧, 改革和优化法学本科专业《经济法》教学成为了亟待解决的问题。

2、《经济法》课程教学的困境

首先, 《经济法》教材的编撰缺乏统一性、适用性。日本科生的《经济法》教材, 真可谓

庞杂。经济法学者在编写教材时往往自成体系,且在内涵和外延上存在较大差异,不少教材的章节编排截然不同。目前教材的体系一般是四分法,即把教材分为总论、市场规制法、国家投资经营法、宏观调控法,也有教材编为总论、市场主体法、市场监管法和宏观调控法。不同的学者对经济法的体系有不同的定义,根据其各自的观点,有的教材把劳动与社会保障法纳入宏观调控法范畴,也有教材把自然资源法纳入宏观调控法范畴,不少经管类的《经济法》教材,因为相关资格考试的原因,甚至将民商法等内容纳入教材中,《经济法》就是一有关经济的所有立法的“大杂烩”。某些法学类的经济法教材,注重编者的个人观点,编写者拿教材当论文写,缺乏通说,理论表述“高高在上”,彰显了编写者的理论水平时,却忽略了本科生阅读理解和掌握抽象理论的能力,学生也陷入学者们的理论之争不得要义。

第二,《经济法》课程内容抽象,依赖其他学科(尤其是经济学)的学科知识和方法,对教师和经济学的素养提出了相当高的要求。在授课中,《经济法》的总论部分是最难以讲解的,理论性强,学生难以理解,课堂上学生因为内容枯燥,往往互动困难。可是总论部分对于《经济法》而言,不可或缺,明确了经济法作为独立法律部门以及其特殊性,帮助学生了解经济法的教学目的和意义,更有利于学生培养经济法的思维。在分论部分,反垄断法与宏观调控法,所涉及的经济学理论并不亚于法学理论,经济法学界不少学者认为经济法是七分经济三分法,王利明教授曾经指出“从芝加哥学派到后芝加哥学派的发展反应了美国反垄断思想演变的主流和最新动态,尽管二者都一直认为反垄断的本质问题是一个经济学问题,主张用经济学的理论和方法来分析反垄断问题,但是二者对市场机制的功能、反垄断的目标、垄断行为的认定都存在不同的认识。”¹在某种程度上,可以说反垄断法是用法律的语言和形式,阐述了经济学理论对于垄断行为的认定以及反垄断的目标。授课教师对于经济学相关理论的掌握,学生对于经济学基础理论的认知,很大程度上影响了经济法授课的效果。

第三,《经济法》课时少,教材内容多且庞杂。学生普遍反映经济法内容庞杂、涉及面太广,“如果老师不划重点不复习,考试就要挂红灯”。但是在法学本科教学体系中,经济法的教学课时一般在60课时以内,“北京大学法学院本科经济法教学课时60课时,四川大学法学院经济法教学课时是51课时,大多法学本科经济法课时是48课时”。²在有限的课时内,完成教学内容庞杂、涉及甚多其他学科的理论知识的授课,是经济法经济法教学的一大难点。以金融法为例,是金融衍生品的不断出现,单靠《经济法》一学期的有限课时,和一本《经济法》教材,想要让法学专业的本科学生掌握,实在过于困难,但是不少学生就业以后,在律所中会遇到不少金融方面的案件,也有不少学生会进入金融机构工作,所以不少学生也关注这一内容,因此金融法讲授的课程内容和课时相当有限,只能在有限的时间里通过金融法的教学引导学生可以用自助的方式理解陈出不穷的金融法律语言。

最后,《经济法》在司法考试中的比重偏低,难以调动学生的学习热情。目前,大多数法学专业的师生认为通过国家司法考试是就业的“敲门砖”,学生也普遍将司法考试作为本科专业学习的学习目标和任务,不少高校也把司法考试通过率作为检验教学质量的标准之一。客观上,国家司法考试对法学本科教育的束缚日益明显。近年来,司法考试教材、练习册和培训学校的授课视频早已取代了法学专业课的教材和教师的授课课件。在这一前提下,学生会依据司法考试中不同课程的比例和分值来安排和分配学校时间和精力,经济法再司法考试中的分值较低,一般在40分左右,在司法考试中地位并不高的《经济法》难以引起学生的重视,相对于民法好刑法等课程而言,学生投入经济法课程的精力和时间都相当有限。

3、法学本科专业《经济法》教学改革的路径

1、理顺司法考试与法学本科教学的关系,发挥经济法教学在法学应用型人才培养中的作

¹ 许步国,叶文庆:《法学本科专业经济法教学改革探讨》,《福建省法学会经济法学研究会2014经济法教学研讨会论文集》,2014年9月。

² 倪斐:《论经济法教学中的选择困境及其解决原则》,《经济研究导刊》,2010年9月。

用。国家司法考试在法学本科毕业生的就业中，确实扮演了重要角色，通过司法考试的法学本科毕业获得法律职业的就业机会更多了，但是律师、法官、检察官的职位相当有限，大部分法学本科学生毕业后并不能成为法官、律师、检察官。根据闽江学院 2017 届毕业生就业情况统计数据显示，法学专业毕业生升学（硕士研究生）的毕业生占 1.1%，考入国家税务总局和市场监督管理局成为公务员（事业单位工作人员）的占 2.75%，进入企业成为法律专业人员所占比例为 27.5%，从事金融业的占 5.38%，其他商业和服务业的 68.9%。从统计数据可以看出，大部分的法学专业毕业生需要进入企业从事法律事务工作；近年来伴随着金融业的发展，不少毕业生开始青睐金融业；而税务、市场监管、海关、银监会等行政机关所录用的法学专业毕业生，在工作中则对经济法理论与实践的融会贯通更加偏重。可见在当今社会，既懂经济知识又掌握法律知识的人才备受用人单位的青睐，从学以致用角度出发，这类人才也更善于适应多维度的工作岗位。因此，在教育理念和培养模式上，法学本科专业的培养并不该局限于法学理论和法学思维的培养，应该寻求和探索符合现代市场经济需求的培养路径。在这一导向下，有必要理顺法学教育与司法考试的关系，司法考试并不是法学教育的终点，培养目标更不应该仅仅以司法考试为导向，应用型人才不能仅仅是重技巧的工匠，而应该是有良好的法学素养、知识结构完整的法律职业精英。大学法学教育并不是司法考试培训，相反，不少学者认为法学教育应该与司考保持一定距离，大学是要将学生塑造为合格的“法律人”，否则大学就没有存在的价值。因此，给予经济法适当的重视，让学生能在经济法课程中掌握经济法乃至经济学的基本知识，掌握经济发展动态，对学生的就业乃至就业后适应职场环境，都有极大的裨益。当然，司法考试和《经济法》教学也并不是两条平行线，有必要探索司法考试与《经济法》教学的良性互动，譬如在课堂教学中，结合授课内容讲解司法考试的考点、题型，对激发学生的学习积极性、帮助学生理解授课内容都有很好的效果。

2、课程内容科学设计，改革教学方法，细化实践环节的教学计划和考核标准。其一、法学本科专业的《经济法》教学侧重点在于法学的研究和教育视角“权利义务，职权职责”，在教学方法和技巧上应以法理为基础，注重法律思维、语言能力和思辨能力的培养，区别于经济管理专业对于数理模型、经济学原理的倾向和偏重。其二，从理论教学向应用教学转变，从教师灌输式教学向启发式教学转变。学生在主动思考中接受的知识，要比直接传授知识更加有效，记忆深刻且灵活吸收。运用案例教学、课堂讨论、模拟法庭、模拟征纳税等多种形式以活跃课堂气氛，加强预习与课堂回顾环节，开展启发式教学。在分论部分的讲解过程中，有必要反刍总论部分的理论，加深学生的理解和掌握。在教学中，可以适当安排学生针对这些争议的内容，查阅资料和组织讨论，帮助学生学会使用多种查阅资料的工具和技巧，在以往的教学过程中发现学生因此掌握了电子图书馆的使用技巧，包括知网和电子书等，摆脱了“万能的百度”的局限。而这些讨论后的书面结论、查阅资料后形成的读书笔记，都作为期末成绩的一部分，很大程度上敦促了学生去掌握相关的方法和理论。其三，授课主体多样化，可以聘请校外实务界专家授课。经济法是一门实践性很强的学科，其中的市场规制法、税法以及金融法部分，实践性强、与实务联系紧密，经验丰富的银行、证券公司、投资银行等金融机构从业人员乃至税务部门、监管部门的工作人员往往掌握了比书本、授课教师更加丰富的实践知识和技能，相关实务专家的授课能更好地启发学生的思维，帮助学生结合实践理解抽象的理论，也更有利于学生在未来的考试或工作中把所学的专业理论知识运用于实践。其四、加强实践教学环节，细化学生实践环节的考评标准。经济法课程的实践环节应细化教学计划和任务，有明确的教学目标，在实践环节可以引入项目教学法，将学生分为若干小组，在教师的指导下，就某一课题进行研讨，实践形式也应采用多种方式，如模拟审判、社会调查、情景模拟、旁听庭审等。此外，对实践环节的考核标准应当细化，对准备情况、掌握情况、出勤情况以及学习态度的评定都应有细致的标准和评分机制，但是应保持评价体系足够的弹性和开放性。

3、教改的关键在于教师，提高教师的专业素质和技能是题中要义。经济法授课教师和本

科生应主动学习和掌握经济学的基础理论，在课程设置上，可以设置经济学相关课程作为法学专业的专业选修课，对经济学基本理论应有基本的训练。此外，学院也应为教师提供提高业务素质的培训机会，应选派教师参加相关课程的脱产进修，尤其是经济学理论、金融法以及税法等课程；鼓励教师参加高级别的经济法研讨会以掌握最近的研究动态，也有利于加强校间交流和学习。

4、结语

我国法学教育发展与改革与法治发展息息相关。我国目前的司法改革已推出了法律资格考试制度，如何促进法学教育改革与国家法制建设的有机对接和协同发展，是法学教育界应该重点考虑的问题。日本推行的法学教育改革，把法学专业教育与法律职业教育混同的路径，可作为前车之鉴的教训，值得我国法学教育界反思。因此，法学教育既要遵守高等教育的基本规律，又要适应新时期新形势的要求，改革传统的教育教学模式，提高人才培养质量。综观目前经济法的教学现状，教材以及教学方法的滞后性，难以满足应用型和多样化人才培养的需求，也是现阶段经济法教学亟待突破的难点，在应用型人才培养的导向下，经济法教学有必要在教学中将理论与实际结合，培养和提高学生的实践能力，立足我国国情，实现学科体系的中国化，培养满足社会需求的应用型、复合型法律人才。

References

- [1]. Jiang Xia Chu, Hu Guang Hui, The Coupling Relations between the Japanese Judicial Exam and the Education of Law, Journal of Educational Science of Hunan Normal University, pp58-73,2017.
- [2]. Wang Chen Guang, The Present Situation of the Reform of Law Education and the Design of Macro-system, Law Science, pp102-111,2016.