Interpretation of the theoretical basis of the university students' social responsibility education

Liying Yin

Jilin Agricultural University, Changchun 130118, China

ylyjld@126.com

Abstract. The essence of social responsibility education of college students is to cultivate college students' sense of social responsibility to the motherland, society, others and their own, to enhance the social responsibility consciousness of college students and to bear the social responsibility and the mission of the times. Therefore, we must dig deep into the essence of Marxist theory, combined with China's reality, in order to better explore the effective way of college students social responsibility education to provide a theoretical basis, and to give direction and policy guidance.

Keywords: Social Responsibility, Education, Theoretical Basis, Interpretation.

高校大学生社会责任感教育的理论依据解读

尹立颖

吉林农业大学 马克思主义学院, 吉林 长春 130118. 中国

摘要: 大学生社会责任感教育的实质是培育大学生对祖国、社会、他人、自身的责任感, 提升大学生的社会责任意识, 能够担负起国家赋予的社会责任及时代使命, 意义重大。因此, 必须深入挖掘马克思主义理论精髓, 结合我国的实际, 为更好地探索高校大学生社会责任感教育的有效途径提供理论依据, 并给予方向性和政策性的指导。

关键词: 社会责任感; 教育; 理论依据; 解读

1. 前言

1972年, 联合国教科文组织发表的《学会生存: 教育世界的今天和明天》报告中确定了一个指导教育发展方向的基本思想: “一个人, 作为公民、家庭和社会的成员, 要承担各种不同的责任, 这样人类的发展才能日趋完善。” 1989年该组织将“面向21世纪的教育”国际研讨会的主题确定为“学会关心”, 呼吁一种道德关怀与道德责任。随着责任问题成为世界各国共同关注的问题, 社会责任感教育也成为西方高校道德教育的主要内容。高校把社会责任感的培养作为一项基本内容和人才的基本条件。由于世界各国社会制度不同, 历史文化背景迥异, 对社会责任感教育的具体内容、方式、方法也存在不同。虽然体现了自由与责任的结合, 但是西方国家注重自由和自我, 但又容易导致利己主义, 这是西方责任教育的弊端。

一直以来, 大学生社会责任感教育也是我国学界研究的热点, 而且成果颇丰。有关大学生社会责任感文献资料中以路径探索型文章数量居多, 为我们深入研究当代大学生社会责任感这一课题提供了丰富的理论素养。但是, 真正系统化、有针对性地将马克思主义理论作为理论依据来解读高校大学生社会责任感教育的研究的成果数量却很有限。因此, 必须深入挖掘马克思主义理论精髓, 结合我国的实际, 为更好地探索高校大学生社会责任感教育的有效途径提供理论依据。

2. 高校大学生社会责任感教育的理论依据

2.1. 马克思主义经典作家的基础理论依据

2.1.1 马克思主义关于个人与社会关系的理论

马克思以现实的从事实践活动的人为出发点,在《关于费尔巴哈提纲》中指出:“人的本质不是单个人所固有的抽象物,在其现实性上,它是一切社会关系的总和”。从本质上把人和动物区别开来,使人成为“最名副其实的社会动物”。这说明,人的本质不是个人与生俱来的,而是在人与人的关系中逐渐形成的,也就是说,人的本质是由人的社会性决定的。人并不是单纯的自然进化的产物,人是在由社会关系创造的属人世界中造就了自己,实现并维持着自己的“社会性”。这一观点强调了个人与社会的辩证统一关系。

第一,个人和社会辩证统一。二者互为前提、相互依赖。一方面,个人是社会产生、存在与发展的基础和前提。社会由个人组成,没有一个个的个人,社会就成了抽象之物。在现实生活中,个人既是政治生活和精神生活的承担者,又是物质生产的承担者。另一方面,人是社会的人,个人也离不开社会。只有把人放到特定的历史条件和具体的社会关系之中,才能认识到自身在社会生活中承担着各种不同的社会责任的本质。

第二,个人发展与社会发展辩证统一。一方面,个人的发展离不开社会的发展。马克思指出“人们自己创造自己的历史,但是他们并不是随心所欲地创造,并不是在他们自己选定的条件下创造,而是在直接碰到的、确定的、从过去继承下来的条件下创造”,“一个人的发展取决于和他直接或间接进行交往的其他一切人的发展”。这就是说,个人的发展离不开社会关系,即人的实践活动都必须在社会的大环境下进行,社会为个人的发展提供生活物质条件和社会精神环境保障。另一方面,社会的发展也离不开个人的发展。马克思主义主张“人民群众是历史的创造者”,社会历史发展是无数个人合力作用的结果,离开了每一个个人的作用也就不可能有群众的作用。社会由人和人的历史活动构成的,社会的发展需要个人的推动,即社会生产力的发展是人的创造性活动和“实践能力”的突出表现;社会的进步要依赖于个人的社会实践活动。

第三,社会利益与个人利益辩证统一。个人和社会的关系,归根结底是利益关系,尤其是物质利益关系,它自始至终贯穿于人类历史发展的整个过程。在社会主义社会里,社会利益和个人利益不是对立的,在根本上是一致的,一旦二者发生矛盾,个人利益服从集体利益,不允许任何为了一己私利而损坏国家、社会和集体利益的行为,每个社会成员应自觉履行的社会责任。

因此,大学生作为个体,在享受学校和社会提供的各种服务与便利的同时,必须认识到自身角色定位的社会性,实现并维持自己的社会性,发挥主观能动性,适应社会需求,勇于承担社会责任,自觉维护社会利益,推动社会的进步和发展。

2.1.2 马克思主义关于自由和责任关系的理论

马克思主义认为,责任和自由是一种相互依存、相互制约的辩证统一关系。

一方面,自由是责任存在的必要前提。自由是主体在认识和实践活动中追求和表现出的一种状态、一种境界,没有自由就没有责任。恩格斯曾经指出:“如果不谈谈所谓自由意志,人的责任,必然和自由关系等问题,就不能很好地讨论道德和法问题”,“一个人只有在他握有意志的完全自由去行动时,他才能对他的这些行为负完全的责任”。也就是说,个人作为自由意志的主体,在明确自身自由意志的范围后,为了满足自身的内在需求,实现自己的自由,就必须首先去学会满足他人的需求,帮助他人实现其自由,这就是责任。自由意味着责任。另一方面,责任规定着自由的界线。“自由不在于幻想中摆脱自然规律而独立,而在于认识这些规律,从而能够有计划地使自然规律为一定的目的服务”。所以,只有在正确认识必然性,并在积极自觉的实践中运用和驾驭它,人才能获得真正自由。而责任则是自由和必然统一的表现,没有责任也就没有自由。马克思说过“作为确定的人,现实的人,你就有规定、就有使命、就有任务,至于你是否意识到这一点,那都是无所谓的”。就是说,作为确定的人,现实的人就必须明确自身应尽的义务与担当的责任。人们在认识和改造世界的过程

中, 获得了生存和发展的自由, 而且, 责任规定着自由的界线, 在承担自己能力范围内的责任下, 人才可以享受自由。没有绝对的自由, 也不存在绝对的责任。

人生就像一枚硬币, 如果正面是“自由”的话, 那么背面就是“责任”。当你去选择扮演某一种社会角色, 享受某种自由的时候, 同时也就意味着你必须为此承担相应的责任。自由和责任如影随形, 它辩证地存在于我们的生活当中, 让我们在既可以实现人生之为人的神圣性, 又约束我们必须保持人生之为人的社会性。社会个体想要享有有限的自由, 就必须先承担起自己应担的责任; 要想获得真正意义上的自由, 就只有将外在规定性的社会责任转化为内在个人责任才能实现。因此, 要使大学生能够正确理解自由和责任的关系从而让他们能够勇于承担社会责任, 具有强烈的社会责任感。

2.1.3 马克思主义关于权利与义务的关系理论

马克思主义认为, 权利与义务是辩证统一的关系。

马克思在《国际工人协会共同章程》中明确指出“没有无义务的权利, 也没有无权利的义务。”强调权利与义务相互关系的辩证统一关系。权利与义务在法律关系上是相对应而存在的, 公民在法律上既是权利的主体, 又是义务的主体。权利的实现需要义务的履行, 义务的履行确保权利的实现。一方面, 权利为义务与责任提供根据, 个人享有什么样的权利, 相应地也就应承担什么样的责任与义务; 另一方面, 义务与责任也为权利提供根据, “一个人有责任不仅为自己本人, 而且为每一个履行自己义务的人要求人权与公民权”。离开义务与责任的权利是一种不合理的非法性的特权, 同样, 缺乏以权利为基础的义务与责任也是一种不合理的强加或强迫。因此, 保持权利与义务的统一, 是维持义务与责任上的正义性的基础。因此, 当代大学生要正确理解权利和义务与责任的关系, 树立科学的社会责任感, 自觉地承担社会责任, 成为对社会负责的公民。

2.2. 中国特色社会主义的现实理论依据

2.2.1 社会主义核心价值观

2012年11月, 中共十八大报告明确提出, “倡导富强、民主、文明、和谐, 倡导自由、平等、公正、法治, 倡导爱国、敬业、诚信、友善, 积极培育和践行社会主义核心价值观”, 这是在继承马克思主义、毛泽东思想相关理论的基础上, 从国家、集体、个人三个层面对社会主义核心价值观的最新概括。社会主义核心价值观是中国特色社会主义的主流意识形态, 是社会主义社会的根本规定性, 也是社会主义社会区别于其他一切社会形态的本质特征。践行社会主义核心价值观的过程, 是中国特色社会主义建设的过程, 也是“中国梦”实现的过程。这就必然要求社会成员必须有强烈的社会责任感, 把按照社会主义核心价值观的要求行动作为自己不可推卸的社会责任。也就是说, 具备社会责任感是自觉践行社会主义核心价值观的前提条件, 社会责任感的基本内涵就是对核心价值观的自觉践行。离开了这一核心内容, 现阶段我国社会成员的社会责任感就无从谈起。同样, 也只有把践行核心价值观作为自己的神圣的社会责任, 我们才有社会责任感可言。

党的十八大以来, 中央高度重视培育和践行社会主义核心价值观。习近平总书记多次作出重要论述、提出明确要求。2013年12月, 中共中央办公厅印发了《关于培育和践行社会主义核心价值观的意见》, 为在全社会范围内(尤其是高校)加强社会主义核心价值观教育实践指明了努力方向, 提供了重要的理论遵循。

2.2.2 现阶段党和国家的纲领性文件精神

在经济全球化背景下, 西方各种思潮的涌入以及当代大学生的新变化, 大学生社会责任感的培育面临新的要求和挑战。2010年, 中共中央、国务院《国家中长期教育改革和发展规划纲要(2010—2020年)》将“着力提高学生服务国家服务人民的社会责任感”列入教育发展的重要战略。2012年, 党的十八大报告指出: “全面实施素质教育, 着力提高教育质量, 培养学生社会责任感、创新精神和实践能力”, 将社会责任感的培育放在“努力办好人民满意的教育”的首位。2015年01月19日中共中央办公厅、国务院办公厅印发《关于进一步加强和改进新形势下高校宣传思想工作的意见》指出, 加强和改进新形势下高校宣传思想工作的主

要任务，立足学生全面发展，努力构建全员全过程全方位育人格局，形成教书育人、实践育人、科研育人、管理育人、服务育人长效机制，增强学生社会责任感、创新精神和实践能力，全面落实立德树人根本任务，努力办好人民满意教育。可见，大学生社会责任感教育是大学生全面发展的要求，也是高校思想政治教育工作的重要内容，更是办好人民满意教育的本质要求。

3. 结论

高校作为社会责任感教育的主阵地，培育并提升大学生的社会责任意识，能够担负起国家赋予的社会责任感，是一项长期的系统工程。因此，必须深入挖掘马克思主义理论精髓，结合我国的实际，指导大学生正确处理人与社会、自由与责任、权利与义务的关系，自觉践行社会主义核心价值观，成为一名有能力、有责任、有担当的合格公民。

致谢

本文是2016年度吉林省教育科学“十三五”规划课题“社会责任感贯穿高校大学生教育的全过程研究”（编号GH16201）的阶段成果。

References

- [1].Selected works of Marx and Engels, Volume 1 [M], People's Publishing House, 1995, p60.
- [2]. Karl Marx and Frederick Engels, Volume 3 [M], People's Publishing House, 1960, p329.
- [3]. Karl Marx and Frederick Engels, Volume 17 [M], People's Publishing House, 1963, p470.
- [4]. Karl Marx and Frederick Engels, Volume 16 [M], People's Publishing House, 1964, p16