

Study on the Quality Evaluation System of Physical Education in Colleges and Universities—Taking Sichuan Province for Example

Suqiong Feng^{1, a}, Yuanyuan Feng^{2, b, *}

¹School of Sichuan Agricultural University, Chengdu 611130, China;

²School of Sichuan Agricultural University, Ya'an 625014, China.

^aFengtingting0828@163.com, ^b397078129@qq.com

Abstract. Physical examination in Colleges and universities is related to the overall quality of teaching, and it is an important task and key link of physical education in Colleges and universities. In this paper, the present situation of higher schools in Sichuan Province, ordinary university sports appraisal system to sort out, found there was a weakness of the theory research of school sports work quality assessment and appraisal system deficiencies and assessment still owed norms and other issues. According to combining monitoring and guidance, goal and means combination and quantitative and qualitative combining principle, established the Sichuan Province ordinary higher school sports performance evaluation index system of, and the system was discussed in the hierarchical, and from the construction standard, assessment, the formation of evaluation, feedback, ask responsibility to intervention, such as a series of procedures for the establishment of school physical education assessment system. On the basis of this proposed to "review" generation "tube" means of reform and innovation, change management, optimization of ordinary higher school sports development initiatives such as, thereby promoting the effective implementation of the evaluation system, and continuously improve the school sports level and quality of work.

Keywords: School physical education; physical education; quality assessment; assessment system; management style.

普通高等学校体育工作质量考核体系研究 ——以四川省为例

冯素琼¹, 冯媛媛²

1. 四川农业大学, 成都 中国

2. 四川农业大学, 雅安 中国

摘要:普通高等学校体育考核工作关系到学校的整体教学质量,是普通高等学校体育工作的一项重要任务和关键环节。本文结合四川省普通高等学校当前现状,就普通高校学校体育考核体系进行梳理,发现学校体育工作质量考核存在理论研究薄弱、考核体系缺失及考核尚欠规范等问题。按照监测与指导相结合、目标与手段相结合及定量与定性相结合的原则,确立了四川省普通高等学校体育工作考核指标体系,并对该体系进行了分层论证,并从建标、考核、形成性评估、反馈、问责到干预等一系列的程序建立学校体育工作考核运行机制。在此基础上提出了以“评”代“管”创新改革手段,转变管理方式,优化普通高等学校体育工作发展等举措,藉此推动该评价体系的有效实施,并不断提升学校体育工作水平和质量。

关键词:学校体育; 体育工作; 质量考核; 考核体系; 管理方式

1. 当前存在的问题

1.1. 理论研究薄弱

早在 20 世纪 40 年代美国学者泰勒就将教育考核评估作为一种科学进行研究，而我国直到 1985 年才在《中共中央关于教育体制改革的决定》中提出“高等学校办学水平评估”的设想。我国高等教育理论研究的滞后影响着各个学科领域考核评价的完善和成熟。特别是对于普通高等学校体育工作的考核理论研究显得更为薄弱。通过梳理国内普通高等学校体育评价研究成果发现，大部分研究成果集中在对体育课程评价的理论研究，而对普通高等学校体育工作系统考核的理论研究相对缺乏。由于缺少理论的先导作用，高效的考核工作前行困难。

1.2. 考核体系缺失

从我国普通高等学校体育工作现实来看，考核体系缺失已经成为普通高等学校体育发展的“硬伤”，严重影响其发展质量水平。一方面，由于缺乏体育工作考核体系，因而没有科学的办学标准，导致普通高等学校体育工作方向迷失，最终造成体育教学水平低下、体育设施条件不规范等一系列的问题。另一方面，由于缺乏体育工作考核体系，造成不正确的普通高等学校体育价值定位，不能引起相关领导对体育工作的重视，影响教师、学生体育价值观的形成，由此造成大学生对体育锻炼和体育学习的集体忽视，这种不和谐发展现实严重影响着我国人才培养的质量。

1.3. 考核尚欠规范

我国高等教育的多元化发展趋势促使了考核评价的多重性，而对普通高等学校体育工作考核也出现多种标准选择。一种是将简单的评比活动误作考核评价，通过民间机构出的某单一标准进行普通高等学校院系的排名。另一种是将学者们对相关的理论探究作为考核标准，与普通高等学体育工作现实状况存在一定的差距，因此缺乏必须的实践基础。以上两个方面，必然造成不同的考核指标和权重，考核结果也就会大相径庭，其中质疑焦点主要集中在评价机构的权威性和评价指标体系的科学性。

2. 普通高等学校体育工作考核指标体系的建立

2.1. 普通高等学校体育工作考核指标体系建立依据

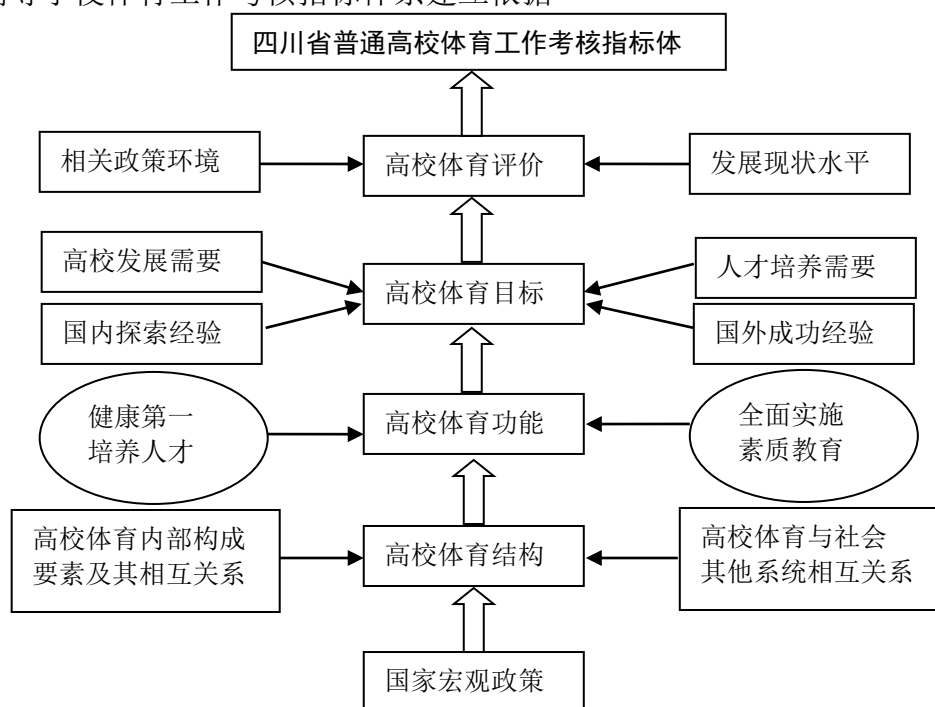


图1 四川省普通高等学校体育工作考核指标体系建立依据

在新的历史环境背景下，笔者基于对国家宏观政策方针如《国家中长期教育改革和发展规划纲要（2010—2020 年）》的理解和认识，同时，根据普通高等学校发展和人才培养需要为体育工作发展提供了目标价值选择。结合相关政策环境（《中共四川省委四川省人民政府关于加强青少年体质增强青少年体质的意见》、《四川省教育委员会关于进一步加强普通高等学校体育工作的意见》等文件精神）和四川省普通高等学校体育工作发展现状水平，制定四川省普通高等学校体育工作考核指标体系（如图 1 所示）。

2.2. 普通高等学校体育工作考核指标体系建立基本原则

2.2.1 监测与指导相结合原则

通过考核这支“指挥棒”，以科学全面的考核指标刺激普通高等学校体育工作行为转变。普通高等学校体育工作考核既是一种监测手段，同时也是指导普通高等学校体育工作向前发展的有力措施。制定考核指标体系时应遵循监测与指导结合，使其充分发挥“指挥”功能。

2.2.2 目标与手段相结合原则

普通高等学校体育工作目标是考核过程中的核心和关键，直接影响着考核的指标、权重、方法及手段的确定，在考核全过程中起着调控作用。在制定普通高等学校体育工作考核指标体系时要遵循目标与手段相结合原则，使其更具科学性和规范性。

2.2.3 定量与定性相结合原则

在制定考核指标体系的过程中要充分考虑普通高等学校体育工作的属性特征，通过直观准确的定量评价与客观的定性评价相结合，充分反映考核对象的实际情况，同时还可以使一些普通高等学校体育工作指标状态获得一个比较准确的描述。

2.3. 普通高等学校体育工作考核指标体系

四川省普通高等学校体育工作考核指标体系是由基础性指标和发展性指标两大部分构成，考核内容从不同角度映出了社会对普通高等学校体育内涵的理解和要求。其中包括 6 个一级指标、14 个二级指标和 50 个三级指标（如图 2 所示）。

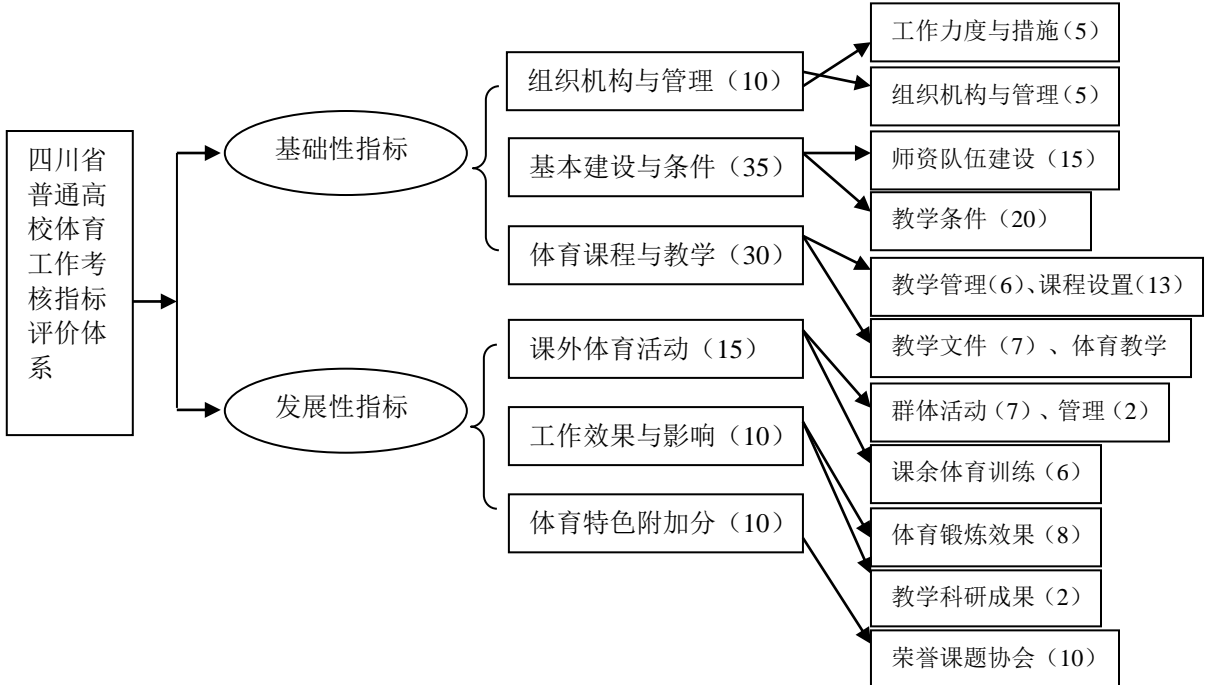


图2 普通高等学校体育工作考核指标体系

2.3.1 基础性考核指标

基础性指标是全面贯彻教育思想、端正办学行为提出的目标和方向。四川省普通高等学校体育工作基础性考核指标确立于普通高等学校体育工作内涵发展。

1) 组织结构与管理：组织犹如“筋络”，贯穿于整个普通高等学校体育工作始末，是整个普通高等学校体育工作管理系统的“框架”，起着重要的导向性作用。通过对学校贯彻实

施国家教育方针和相关政策法规要求情况、学校体育组织设置、管理及体育教师所处学校地位等方面进行考核评价。其中根据四川省普通高等学校体育社团发展现状水平确定本科类学校体育社团数量 ≥ 20 个为最优指标、高职类学校体育社团数量 ≥ 15 个为最优指标。

2) 基本建设与条件：体育软、硬性资源作为学校体育发展的重要保障，其完善和发展程度直接关系到体育教学质量。师资队伍建设作为软性资源，包括体育教师编配情况、学位结构、职称结构及对师资的培养实施情况等。教学条件作硬性资源，包括体育经费、场馆设施建设、声像图书资料及网页建设等。

3) 体育课程教学：课程教学是实现普通高等学校体育目标的有效行为和载体，包括教学管理、课程设置、教学文件及体育教学等，应严格按照国家相关课程标准执行。

2.3.2 发展性考核指标

四川省普通高等学校体育工作发展性考核指标更关注学校体育的特色发展和价值追求，为四川省普通高等学校体育特色建设预留广阔发展空间。

1) 课外体育活动是体育教学的外延包括课外体育锻炼、运动会、各项体育竞赛及社团组织等在内的群体活动和体育代表队训练、管理及成绩等课余体育训练等进行考核评价。

2) 工作效果与影响：工作效绩是普通高等学校体育内涵发展的结果，是学校体育特色建设、体育教学等方面成果的集中体现。可分为国家学生体质健康标准达标率和教育教学成果等进行考核评价。其中国家学生体质健康标准达标率权重值为 6.0，成为三级指标中的最高值，充分表明了四川省对提高大学生体质健康水平的决心和态度。

3) 学校体育特色：特色是基于学校体育发展现实和需要的个性化发展，是现实学校体育优质发展的重要表征。主要包括国家体育教学成果、国家社科基金课题及竞赛获奖等进行考核评价。

2.4. 普通高等学校体育工作考核运行机制

从图 3 中可以看出整个四川省普通普通高等学校体育工作考核运行机制，通过建标、考核后将专家分析、诊断、撰写的形成性评估报告向社会进行公示，积极引导社会各界的认识和监督。与此同时，建立整改意见、整改方案及整改反馈的问责机制，采取积极的干预措施，进一步优化普通高等学校体育发展。最后根据反馈信息及时调整考核指标及考核方式，使四川省普通普通高等学校体育工作在动态中达到最优考核与发展。

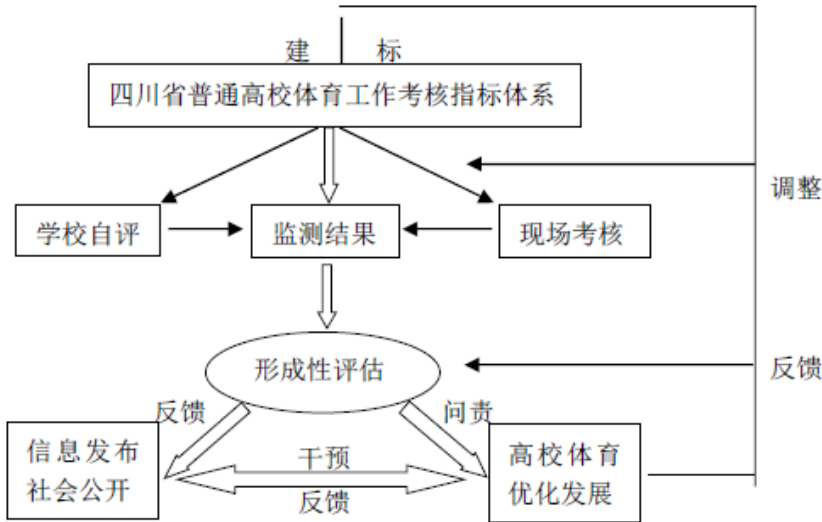


图3 考核运行机制

2.5. 普通高等学校体育工作考核改革建议

2.5.1 以“评”代“管”，创新改革手段

考核指标体系立足四川省普通高等学校体育工作现实发展水平，通过考核掌握普通高等学校体育工作发展现状，诊断四川省普通高等学校体育工作存在的问题，从而进一步分析原因，寻求解决方案，不断探索人才培养规律。考核指标体系的建立不仅投射出四川普通高等

学校体育工作管理由“管”到“评”的观念变化，而且还撬动了四川普通高等学校体育由存量向增量改革的自然过渡。通过普通高等学校体育工作考核重塑工作价值导向，根据考核方案的规定和要求不断规范工作行为。

2.5.2 建立普通高等学校体育发展有效数据库，转变管理方式

考核指标体系的建立是四川省普通普通高等学校体育工作管理方式由“粗放”到“精细”的转变的有效路径与选择。通过建立普通高等学校体育发展有效数据库一方面有利于教育主管部门对四川省普通普通高等学校体育工作的有关信息进行了系统整理和汇总，及时了解各级各类普通高等学校体育发展现实水平，便于政府进行宏观调控。另一方面通过教育主管部门向社会发布普通高等学校体育工作考核结果信息，从而积极引导社会各界对四川省普通普通高等学校体育工作的认识和监督，并使各级各类普通高等学校之间相互了解、在知己知彼中形成良好的横向竞争。

2.5.3 “以评促建，以评促改”，优化普通高等学校体育工作

发展考核围绕四川省普通高等学校体育工作内涵发展，构建从组织机构与管理、基本建设与条件情况、体育课程教学、课外体育活动、效果与影响及特色等全方位的系统的指标体系。通过自评及专家团队的分析与评估，及时发现普通高等学校体育工作存在的问题和困难，在一定程度上为教育主管部门出台更加符合实际针对性政策文件提供有力依据。同时各个普通高等学校通过考核正视差距、发现工作存在的问题，及时查漏补缺，不断提高体育工作质量和水平。

References

- [1] Gao Yan. Research on the construction of monitoring system of physical education teaching quality evaluation in Colleges and Universities [J]. Chinese Adult Education. 2012.
- [2] Ruan Qingti. A study on the evaluation standard of sports work in Colleges and universities of Vietnam [D]. Beijing Sport University, 2012.
- [3] Bi Dan. Research on the construction of the evaluation index system of sports work in Colleges and universities of Jiangsu Province [D]. Jiangnan University, 2013.
- [4] Guo Taiwei, Pan Shaowei.etc. Specific indicators Delphi screening of university physical education curriculum content based on the standard [J]. Journal of Physical Education, 2012 (02).
- [5] Huang Xiaoyang, Feng Suqiong. Research on the Teaching Quality Evaluation for the Physical Education in Colleges Based on the AHPTOPSIS[J]. CHEMICAL ENGINEERING TRANSACTIONS. 2015(46):487-492.